

Regeringskansliet
Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm

Ang. återkrav av statsbidrag

Arbetslöshetskassornas samorganisation (SO) vill med anledning av vad Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) anför i rapporten 2010:28 framföra följande.

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) har under senare år genomfört ett flertal granskningar i vilka bl.a. arbetslöshetskassornas hantering av återbetalning av statsbidrag för felaktigt utbetald arbetslöshetsersättning har kontrollerats. I IAF:s senaste rapport rörande aktuell fråga (2010:28) anser myndigheten att resultatet av den senaste granskningen sammantaget med resultatet av tidigare granskningar och iakttagelser, visar på ett behov av en översyn och ett förtydligande av innehållet i 94 § LAK. I samma rapport hänvisar IAF till myndighetens uppfattning om att arbetslöshetskassorna – utan några formella beslut från IAF – ska återbetala utgivet statsbidrag i sådana ärenden där arbetslöshetskassorna har fattat beslut om att den enskilde ersättningstagaren har mottagit den utbetalade ersättningen i god tro, undantaget sådana ärenden där tredje part har orsakat den felaktiga utbetalningen.

Lika med IAF menar SO att det vore värdefullt om lagstiftaren gjorde ett förtydligande av innehållet i 94 § LAK. SO delar, tillsammans med ett flertal arbetslöshetskassor, emellertid inte IAF:s tolkning om att kassorna ska återbetala utgivet statsbidrag utan att IAF fattat ett individuellt återkravsbeslut därom. Såvitt SO känner till har också IAF (dåvarande AMS) tidigare hanterat frågan på detta sätt, men sedan ändrat myndighetens inställning i frågan.

Vid den översyn som IAF föreslår bör lagstiftaren, enligt SO:s mening, framförallt förtydliga att det ankommer på tillsynsmyndigheten att fatta individuella beslut om en arbetslöshetskassas återbetalningsskyldighet av statsbidrag. Något annat vore, enligt SO:s uppfattning, omöjligt då grundläggande rättssäkerhetskrav påbjuder en sådan ordning eftersom arbetslöshetskassornas överklagandemöjligheter enligt 100 § LAK i annat fall skulle komma att inskränkas. Ett förtydligande angående tillsynsmyndighetens skyldighet att fatta individuella beslut i de aktuella ärendena skulle dessutom på sikt få konsekvensen att rättspraxis kommer att utvecklas på området, vilket kommer att vara till gagn såväl för IAF som arbetslöshetskassorna.

Om lagstiftarens mening däremot skulle vara att varje enskild arbetslöshetskassa ska utreda sin egen eventuella återbetalningsskyldighet bör det i lagstiftningen förtydligas under exakt vilka förutsättningar som återbetalningsskyldighet uppstår och under vilka premisser som återbetalningsskyldigheten

ska kunna jämkas, allt i syfte att undvika oönskade skillnader vid arbetslöshetskassornas handläggning av dylika ärenden.

Vid den begärda genomgången av lagstiftningen bör även lagstiftaren ta upp den omständigheten att arbetslöshetskassornas självfinansiering och därmed täckningsgraden av den utgivna arbetslöshetsersättningen varierar och även beröra de eventuella hänsyn som måste beaktas med hänsyn till detta.

Med vänlig hälsning,

Harald Petersson, ordförande i Arbetslöshetskassornas Samorganisation

Vid beredningen av ärendet har: Försäkringsjuristen Ulf Hellstenius samt Försäkringschefen Katarina Mattsson deltagit.